



معلومات البحث

أستلم: 9 تشرين الاول 2015
المراجعة: 25 تشرين الثاني 2015
النشر: 1 كانون الثاني 2016

تأثير تعلم اساسيات المبدأ الهجومي " READ & REACT " بكرة السلة في تطوير حالة اللعب الفرقي لطلاب كلية التربية الرياضية لجامعة السليمانية

سلوان صالح العامري، ديارمحمد صديق، سعيد احمد سعيد

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة بغداد، العراق

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة بغداد، العراق

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة السليمانية، العراق

الملخص:

يعد البحث العلمي هو حجر الاساس في التقدم العلمي الذي شهده العالم خلال العقود الثلاثة الاخيرة، وان ملاحقة المعلومة وتفسيرها ومن ثم ايجاد التقويم المناسب لها كانت الحالة المميزه في هذا التقدم. فدأب الباحثون والمدرين على استحداث الكثير من الاساسيات التدريبية لاجل ادمه التطور ودفع اللعاب الرياضية بجميع انواعها المختلفة الى الامام لزيادة المتعة المتحققة. ان الاداء المميز للاعب كرة السلة هو الذي يحدد ملامح شخصيته وتعطيها الحجم والتاثير في مجتمع اللعبة وتبدأ ملامحه الاولى عندما ترى الجدية في هذه الشخصية وهي السبيل الوحيد للوصول الى الانجاز عن طريق اهم مكونات التدريب الا وهو التكرار والتركيز على التفاصيل وعن طريق الاساسيات ومهارات اللعبة تستطيع مجموعة اللعب داخل الملعب من اداء واجباتها الخطئية الهجومية للوصول الى الاداء الفعال الذي يجلب المتعة الزائده الى المتفرجين الذين هم اساس وجود الالعاب الرياضية، هناك سؤال كبير يواجه المدرس او المدرب هو كيف نضع الاداء المهاري ونسخره من اجل ان تطور اللعب الجماعي والفرقي...؟! وان الجواب على هذا التساؤل هو ان على المدرين الخوض في الكثير من التجارب العملية وهذا بالطبع يتطلب جهداً كبيراً من اجل توظيف مهارات اللاعبين الاساسية في اللعب الجماعي والفرقي. ولكن في الحقيقيه يعاني الكثير من المدرين ومدرسي مادة كرة السلة عن كيفية وضع المهارات الاساسية والفنية الفردية في بودقة اللعب فعمل الكثير منهم على وضع خطط او تحركات جماعية معينه وحفظها من قبل اللاعبين او طلبة المراحل المنتهية في كليات التربية البدنية هو السبيل الوحيد لتعلم اللعب الجماعي والفرقي، او الاعتماد على حركات يتعلمها الطلبة تعتمد على الحفظ لمكان اللاعب او الكرة وهذه الطريقة تتخلها حالات التوقف والسكون لحركة اللعب اذا حدث اي خرق للخطه الموضوعه سلفاً. وقد هدف البحث على التعرف على تاثير تعلم اساسيات هجوم القراءة والاستجابة " READ & REACT بكرة السلة في تطوير حالة اللعب الفرقي لطلاب كلية التربية الرياضية لجامعة السليمانية. تكونت عينة البحث التي اختيرت عمدياً من طلاب شعبتين من شعب المرحلة الرابعة في كلية التربية الرياضية في جامعه السليمانية وتم استبعاد الطلاب الذين يلعبون في الاندية او منتخبات الكلية او الجامعه.، قام الباحثون تحديد فترة تنفيذ المنهج التدريبي كانت بواقع (12 اسابيع) (36) وحدة متمثلة ب(3) وحدات تعليمية تدريبية اسبوعياً. ثم اختبار عينة البحث اختبارين الاول اختبار اللعب 6 مباريات كامله باشواطها وقانونها، وتكون المباريات هي مباريات تنافسية بين

المجموعتين التجريبيه والضابطة. نستخ رج من خلالها متغيرات البحث " النقاط المسجلة لكل مجموعة وعدد مرات فقدان الكرة) انقلاب اللعب (.والثاني هو تقويم مستوى الاداء العام للمباريات من قبل 5 حكام .واستنتج الباحثون ان هناك تطور ملحوظ في الاداء الفني العام للمجموعة التجريبيه وتطور ملحوظ في النقاط المسجلة وتناقص في حالات انقلاب اللعب لدى المجموعة التجريبيه .واوصى الباحثين بالاستمرار في تعليم المبادئ الاخرى للنظام الهجومي " القراءة والاستجابة " لما فيه من فائدة كبيرة في تطوير اللعب الفرقي لدى فرق كرة السلة الجامعية .وادخال الوسائل وافكار المساعدة الاخرة في تطوير اللعب الفرقي لدى لاعبي الجامعات العراقية .والعمل على درج نظام " القراءة والاستجابة " ضمن مناهج تعليم كرة السلة في عموم جامعات العراق.

الكلمات المفتاحيه: مهارات كرة السله ,القراءة و الاستجابة .اللعب بكره السله

Abstract:

The performance of basketball players determines their characters that gives the effect in all the games that they are being throw for reaching to a great achievements. The researchers and through their experience in teaching and coaching basketball teams in Iraqi colleges of physical education aim to try new kind of team play offensive system called “ Read & react” to improve some the college team play skills. The researchers found that: The experimental group has increased the scoring points and decrease the turnovers which means that the team play skills was developed and the team play skills in experimental group was more settled than the other group. Researcher recommends the following: Focusing and continuing teaching the Read & React to improve skills. The importance of new ideas to get more excitement in teaching Basketball team play skills. Work to include the “read & react “system within the Iraqi university curricula.

Keywords: basketball skills, read and react, team play

1- المقدمة

يعد البحث العلمي هو حجر الاساس في التقدم العلمي الذي شهده العالم خلال العقود الثلاثة الاخيرة, وان ملاحقة المعلومة وتفسيرها ومن ثم ايجاد التقويم المناسب لها كانت الحالة المميزه في هذا التقدم. فدأب الباحثون والمدرسين على استحداث الكثير من الاساسيات التدريبية لاجل ادمه التطور ودفع اللالعب الرياضية بجميع انواعها المختلفة الى الامام لزيادة المتعة المتحققة .ان الاداء المميز للاعب كرة السلة هو الذي يحدد ملامح شخصيته وتعطيها الحجم والتاثير في مجتمع اللعبة وتبدأ ملامحه الاولى عندما ترى الجدية في هذه الشخصية وهي السبيل الوحيد للوصول الى الانجاز عن طريق اهم مكونات التدريب الا وهو التكرار والتركيز على التفاصيل ,وعن طريق الاساسيات ومهارات اللعبة تستطيع مجموعة اللعب داخل الملعب من اداء واجباتها الخطئية الهجومية للوصول الى الاداء الفعال الذي يجلب المتعة الزائده الى المتفرجين الذين هم اساس وجود الالعب الرياضية، واذا اراد الباحثون ان يعرف (اللعب في كرة السلة)فانه مجموعة من المهارات الجماعية والفرقية تعتمد على اساسيات وجب توفرها خلال زمن معين .وحسبواي الباحثون الذين يتمتعون بخبرة عملية طويلة فان السؤال الكبير الذي يواجه المدرس او المدرب هو كيف نضع الاداء المهاري ونسخره من اجل ان نظور اللعب الجماعي والفرقي...؟ وان الجواب على هذا التساؤل هو ان على المدربين الخوض في الكثير من

التجارب العملية وهذا بالطبع يتطلب جهداً كبيراً من اجل توظيف مهارات اللاعبين الاساسية في اللعب الجماعي والفرقي.

حسب رأي الباحثون فان ليس بالضرورة هناك ضعف في وضع معين لكي يبحث فيه وانما تجربة بعض هذه الحالات الجديدة ومعرفة مدى استجابة الطلبة لها تعطي ثمارها افضل .ولكن في الحقيقه يعاني الكثير من المدربين ومدرسي مادة كرة السلة عن كيفية وضع المهارات الاساسيه والفنية الفردية في بودقة اللعب فعمل الكثير منهم على وضع خطط او تحركات جماعية معينه وحفظها من قبل اللاعبين او طلبة المراحل المنتهية في كليات التربية البدنية هو السبيل الوحيد لتعلم اللعب الجماعي والفرقي ,او الاعتماد على حركات يتعلمها الطلبة تعتمد على الحفظ لمكان اللاعب او الكرة وهذه الطريقة تتخلها حالات التوقف والسكون لحركة اللعب اذا حدث اي خرق للخطه الموضوعه سلفاً .وقد هدف البحث الى التعرف تائثير تعلم اساسيات هج وم القراءة والاستجابة " **READ & REACT** بكرة السلة في تطوير حالة اللعب الفرقي لطلاب كلية التربية الرياضية لجامعة السليمانية .من خلال برنامج تعليمي تدريبي استمر ثلثه اشهر بتاريخ من 2014 / 11 / 2 الى 2014 / 2 / 3 وكانت الوحدات التعليمية تقام على ساحات وملاعب كلية التربية الرياضيه في جامعة السليمانية.

2- الدراسات النظرية

1 - 2 الفعل والاستجابة: (Give & Go)

قبل عقود كثيرة اكتشف العالم فيثاغورس قانون الفعل ورد الفعل " لكل فعل رد فعل يساويه بالمقدار ويعاكسه بالاتجاه والذي يهمننا في هذا البحث هو الحالة الظاهرية لهذا القانون اي النتائج الخارجية للحركة وليس ما يحدث فعلاً في العضلة وكيفية حدوث رد الفعل الداخلي والاستجابة التي تشكل النتيجة الخارجية المرئية لرد الفعل الداخلي ,وتطبيقاته وكيفية الاستفادة منه على صعيد اللعب الجماعي والفرقي.

ان المبدأ الهجومي الأشهر في لعبة كرة السلة هو (المناولة والقطع) او (Give & Go) ويعد واحداً من تطبيقات الفعل والاستجابة وان هذا المبدأ الهجومي يعتمد على المناولة الى الزميل و ثم القطع باتجاه او عكس اتجاه الكرة وذلك لصنع الفراغ المناسب ولمدة قصيرة جداً قد لا تتجاوز الثانية الواحدة لمحاولة كسر التكوين الدفاعي للفريق المنافس.

2. منهج البحث:

إن طبيعة المشكلة هي التي تفرض على الباحثون استعمال المنهج المناسب لحل المشكلة , لذا استعملت الباحثون المنهج التجريبي لغرض الوصول إلى نتائج البحث .تم اختيار مجتمع البحث بالطريقة العمدية، وهم طلاب شعبتين من شعب المرحلة الرابعه في كلية التربية الرياضية في جامعه السليمانية وتم استبعاد الطلاب الذين يلعبون في الاندية او منتخبات الكلية او الجامعه ، وقام الباحث ون باختيار عينة من طلاب بالطريقة العشوائية وبطريقة القرعة، وقد قسم الباحثون عينة البحث الى مجموعتين بطريقة القرعة، المجموعة التجريبية (مجموعة)، والمجموعة الضابطة الثانية (مجموعة)، اذ تكون افراد كل مجموعة من (12).

ولغرض التحقق من ان النتائج تتوزع بشكل معتدل بين المجموعتين، وسعى الباحثون الى إيجاد والتكافؤ بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة، وكما مبين في الجدول (1) .

المغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة t المحسوبة	نسبة الخطأ	دلالة الفروق
		س	ع	س	ع			
عدد النقاط	نقطة	23.431	2.490	25.666	4.589	0.572	0.579	غير معنوي
انقلاب اللعب	مرة	26.333	2.422	26.666	2.875	0.217	0.832	غير معنوي
تقويم مستوى الأداء	درجة	2.833	0.752	3.000	0.984	0.349	0.734	غير معنوي

درجة الحرية ($10 = 6 + 6 - 2$)

معنوي اذا كان مستوى الخطأ اقل من مستوى الدلالة (0.05) .

يتبين من الجدول: (1)

عشوائية الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اختبارات البحث، إذ ظهرت مستويات الخطأ أكبر من مستوى الدلالة (0.05) ، مما يدل على عشوائية الفروق عند مستوى الخطأ (0.05) ، الأمر الذي يدل على تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات السابقة. وتضمنت خطوات إجراءات البحث الميدانية تحديد القدرات والمهارات وتحديد الاختبارات التي تقيس كل المتغيرات المختارة وإجراء التجربة الاستطلاعية والاختبار القبلي والمنهج التدريبي والاختبار البعدي.

1.2 اختبارات البحث : الاختبار الاول : اختبار اللعب 6 مباريات كامله باشواطها وقانونها ,وتكون المباريات هي مباريات تنافسية بين المجموعتين التجريبية والضابطة .نستخرج من خلالها متغيرات البحث " النقاط المسجلة لكل مجموعة وعدد مرات فقدان الكرة (انقلاب اللعب) .**الاختبار الثاني :** تقويم مستوى الاداء العام للمباريات من قبل حكماء.

2.2 المنهج التدريبي:

قام الباحثون بالاعتماد على ما يتوفر من مصادر علمية في مجال علم التدريب الرياضي وكرة السلة وتحديد فترة تنفيذ المنهج كانت بواقع (12) اسابيع، (36) وحدة متمثلة ب(3) وحدات تعليمية تدريبية اسبوعياً. زمن الوحدة التعليمية 90 دقيقة. كما موضح في الملاحق.

2-3 الوسائل الاحصائية :

تم استخدام الحقيبة الاحصائية الاجتماعية (SPSS) في التواصل الى معالجة نتائج بحثها لاستخراج القوانين الاتية:

الوسط الحسابي . الانحراف المعياري ز النسبة المئوية ز معامل الالتواء . اختيار (t) للعينات المتناظرة . اختبار (t) للعينات الغير متناظرة .

3-الباب الرابع (عرض نتائج و مناقشتها) :

1-3 عرض نتائج متغيرات البحث بين الاختبارين القبلي و البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة .

1-1-3 عرض متغيرات البحث بين الاختبارين القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية .

الجدول (3) يبين الأوساط الحسابية و الانحرافات المعيارية للمجموعة التجريبية بين نتائج الإختبارين القلبي و البعدي في متغيرات البحث .

الاختبارات	وحدة القياس	الإختبار القلبي		الإختبار البعدي	
		ع	س	ع	س
عدد النقاط	نقطة	23.431	4.490	50.576	7.071
انقلاب اللعب	مرة	26.333	2.422	16.666	1.211
تقويم مستوى الأداء	درجة	2.833	0.752	6.253	1.095

يتبين من الجدول (3) :

- * في عدد النقاط بلغ الوسط الحسابي في الإختبار القلبي (23.431) بانحراف معياري مقداره (4.490)، في حين بلغ الوسط في الإختبار البعدي (50.576) بانحراف معياري مقداره (7.071) على التوالي .
- * في انقلاب اللعب : بلغ الوسط الحسابي في الإختبار القلبي (26.333) بانحراف معياري مقداره (2.422)، في حين بلغ الوسط الحسابي في الإختبار البعدي (16.666) بانحراف معياري مقداره (1.211) على التوالي .
- * في درجة المحكمين : بلغ الوسط الحسابي في الإختبار القلبي (2.833) بانحراف معياري مقداره (0.752)، في حين بلغ الوسط الحسابي في الإختبار البعدي (6.253) بانحراف معياري مقداره (1.095) على التوالي .

الجدول (4) يبين فرق الأوساط الحسابية و انحرافه المعياري و قيمة (t) المحسوبة و دلالة الفروق بين نتائج الإختبارين القلبي و البعدي للمجموعة التجريبية .

الاختبارات	وحدة القياس	ف	ع ف	قيمة (t)	مستوى دلالة
عدد النقاط	نقطة	26.410	2.786	29.737	0.000
انقلاب اللعب	مرة	9.666	3.386	6.993	0.001
تقويم مستوى الأداء	درجة	3.431	0.752	13.558	0.000

(*درجة الحرية (5) .

(*معنوي عند مستوى الدلالة (0.05) إذا كان مستوى أصغر من (0.05).

يتبين من الجدول (4):

- في عدد النقاط : بلغ فرق الأوساط الحسابية بين نتائج الإختبارين القلبي و البعدي (24.410) بانحراف معياري للفروق مقداره (2.786) ، و بلغت قيمة (t) المحسوبة (29.737) ، في حين كان مستوى الخطأ (0.000) مما يدل على معنوية الفروق بين الإختبارين القلبي و البعدي عند مستوى الدلالة (0.05) أمام درجة حرية (5) و لصالح الإختبار البعدي .
- في انقلاب اللعب : بلغ فرق الأوساط الحسابية بين نتائج الإختبارين القلبي و البعدي (9.666) بانحراف معياري للفروق مقداره (3.386) ، و بلغت قيمة (t) المحسوبة (6.993) ، في حين كان مستوى الخطأ (0.001)، مما يدل على معنوية الفروق بين الإختبارين القلبي و البعدي عند مستوى الدلالة (0.05) أمام درجة حرية (5) و لصالح الإختبار البعدي .

- في تقييم المحكمين : بلغ فرق الأوساط الحسابية بين نتائج الإختبارين القلبي و البعدي (3.431) بانحراف معياري للفروق مقداره (7520) ، و بلغت قيمة (t) المحسوبة (13.558) ، في حين كان مستوى الخطأ (0000) ، مما يدل على معنوية الفروق بين الإختبارين القلبي و البعدي عند مستوى الدلالة (0.05) أمام درجة حرية (5) و لصالح الإختبار البعدي .
- 4-1-2 عرض نتائج متغيرات البحث بين الإختبارين القلبي و البعدي للمجموعة الضابطة .

الجدول (5) يبين الأوساط الحسابية و الانحرافات المعيارية للمجموعة الضابطة لبين نتائج الإختبارين القلبي و البعدي في متغيرات البحث .

الاختبارات	وحدة القياس	الإختبار القلبي		الإختبار البعدي	
		ع	س	ع	س
عدد النقاط	نقطة	4.589	25.666	37.833	3.430
انقلاب اللعب	مرة	2.875	26.666	23.431	2.228
تقييم المحكمين	درجة	0.894	3.000	3.833	0.752

يبين من الجدول (5) :

- في عدد النقاط : بلغ الوسط الحسابي في الإختبار القلبي (25.666) بانحراف مقداره (4.589)، في حين بلغ الوسط الحسابي في الإختبار البعدي (37.833) بانحراف معياري مقداره (3.430) على التوالي .
- في انقلاب اللعب : بلغ الوسط الحسابي في الإختبار القلبي (26.666) بانحراف معياري مقداره (2.875)، في حين بلغ الوسط الحسابي في الإختبار البعدي (23.431) بانحراف معياري مقداره (2.228) على التوالي .
- في تقييم المحكمين : بلغ الوسط الحسابي في الإختبار القلبي (3.000) بانحراف معياري مقداره (0.894) ، في حين بلغ الوسط الحسابي في الإختبار البعدي (3.833) بأنحراف معياري مقداره (0.752) على التوالي .

الجدول (6) يبين فرق الأوساط الحسابية وانحرافه المعياري و قيمة (t) المحسوبة و دلالة الفروق بين نتائج الإختبارين القلبي للمجموعة الضابطة .

الاختبارات	وحدة القياس	ف	ع ف	قيمة (t)	مستوى	دلالة
					الخطأ	الفروق
عدد النقاط	نقطة	12.166	2.483	12.001	0.000	معنوي
انقلاب اللعب	مرة	2.500	0.836	7.319	0.001	معنوي
تقييم المحكمين	درجة	0.833	1.329	1.536	0.185	غير معنوي

(*) درجة الحرية (5) .

(*) معنوي عند مستوى الدلالة (0.05) إذا كان مستوى الخطأ أصغر من (0.05) .

يتبين من الجدول (6) :

- في عدد النقاط : بلغ فرق الأوساط الحسابية بين نتائج الإختبارين القلبي و البعدي (12.166) بانحراف معياري للفروق مقداره (2.483) ، و بلغت قيمة (t) المحسوبة (12.001) ، في حين كان مستوى الخطأ (0.000) ، مما يدل على معنوية الفروق بين الإختبارين القلبي و البعدي عند مستوى الدلالة (0.05) أمام درجة حرية (5) و لصالح الإختبار البعدي .
- في انقلاب اللعب : بلغ فرق الأوساط الحسابية بين النتائج الإختبارين القلبي و البعدي (2.500) بانحراف معياري للفروق مقداره (0.836) ، و بلغت قيمة (t) المحسوبة (7.319) ، في حين كان مستوى الخطأ (0.001) ، مما يدل على معنوية الفروق بين الإختبارين القلبي و البعدي عند مستوى الدلالة (0.05) أمام درجة حرية (5) و لصالح الإختبار البعدي .
- في تقييم المحكمين : بلغ فرق الأوساط الحسابية نتائج الإختبارين القلبي و البعدي (0.833) بانحراف معياري للفروق مقداره (1.329) ، و بلغت قيمة (t) المحسوبة (1.536) ، في حين كان مستوى الخطأ (0.185) ، مما يدل على عدم معنوية الفروق بين الإختبارين القلبي و البعدي عند مستوى الدلالة (0.05) أمام درجة حرية (5) .

2-3 عرض نتائج متغيرات البحث بين المجموعتين التجريبية و الضابطة في الاختبار البعدي.

الجدول (7) يبين الأوساط الحسابية و الانحرافات المعيارية و قيمة (t) المحسوبة و دلالة الفروق بين

مجموعتي البحث (التجريبية و الضابطة) في متغيرات البحث .

المغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة t المحسوبة	نسبة الخطأ	دلالة الفروق
		س	ع	س	ع			
عدد النقاط	نقطة	50.576	7.071	37.833	3.430	6.285	0.000	معنوي
انقلاب اللعب	مرة	16.666	1.211	23.431	2.228	7.243	0.000	معنوي
تقييم المحكمين	درجة	6.253	1.095	3.833	0.752	5.835	0.000	معنوي

(*) درجة الحرية (6+6)-2=10.

(*) معنوي إذا كان مستوى الخطأ أصغر من مستوى الدلالة (0.05) .

من الجدول (7) يتبين :

- في عدد النقاط : بلغ الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (50.576) بانحراف معياري مقداره (7.071) ، في حين كان الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة (37.833) بانحراف معياري مقداره (3.430) ، و بلغت قيمة (t) المحسوبة (6.285) ، في حين كان مستوى الخطأ (0.000) ، مما يدل على معنوية الفروق بين مجموعتي البحث عند مستوى الدلالة (0.05) و أمام درجة حرية (10) و لصالح المجموعة التجريبية .
- في انقلاب اللعب : بلغ الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (16.666) بانحراف معياري مقداره (1.211) ، في حين كان الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة (23.431) بانحراف معياري مقداره (2.228) ، و بلغت قيمة (t) المحسوبة (7.243) ، في حين كان مستوى الخطأ (0.000) ، مما

يدل على معنوية الفروق بين مجموعتي البحث عند مستوى الدلالة (0.05) و أمام درجة حرية (10) و لصالح المجموعة التجريبية .

- في تقييم المحكمين : بلغ الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (6.253) بأنحراف معياري مقداره (1.095) ، في حين كان الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة (3.833) بأنحراف معياري مقداره (0.752) ، و بلغت قيمة (t) المحسوبة (5.835) ، في حين كان مستوى الخطأ (0.000) ، مما يدل على معنوية الفروق بين مجموعتي البحث عند مستوى الدلالة (0.05) و أمام درجة حرية (10) و لصالح المجموعة التجريبية .

3-3 مناقشة النتائج

حسب رأي الباحثين فان التطور الذي حصل في الاداء الفني للمجموعة التجريبية وهو نقصان حالات انقلاب اللعب (ضياح الكرة) و ايضاً زيادة نجاح التهديف بشكل عام يرجع الى تعلم اساسيات هجوم القراءة و الاستجابة . READ & REACT بكرة السلة و هذا يعني تطور حالة اللعب الفرقي لطلاب كلية التربية الرياضية لجامعة السليمانية و ذلك لان اللاعبين في اداء حركة منها و ايضاً الحركة المستمرة التي يجب ان يؤديها اللاعبين من خلال هذا المبدأ الهجومي .

ان التكرار المتواصل الذي يؤديه اللاعبين حسب المبدأ الهجومي الجديد هو تكرر كبير جداً نسبة الى التكرار الذي كان يؤديه سابقاً هذا التكرار يودي الى خلق ما يدعوه المدربين بعادة اللعب اي جعل جميع ما يحصل من خيارات في اللعب عادة يؤديها اللاعب مما زاد من في تطوير الفكر الخططي للاعبين و اعطائهم بدائل حركية مناسبة عند مجابهة حالات لدفاع المستمرة من خلال قراءة حركة منافسيهم .

4. الخاتمة:

ظهور تطور ملحوظ في الاداء الفني العام للمجموعة التجريبية مع حصول .تطور في نتائج النقاط المسجلة وحالات انقلاب اللعب لدى المجموعة التجريبية. كما ظهر استقرار نسبي لدى المجموعة التجريبية في مهاره التهديف وحالات انقلاب اللعب وضعف نسبي لدى المجموعة الضابطة في مهارة التهديف وحالات انقلاب اللعب.

المصادر:

- فلتون سميث : بطولة الدولية الأولى ،بغداد ،محاضرة تدريبية ، العراق -1989 .
عامر إبراهيم قندلجي : البحث العلمي و استخدام و مصادر المعلومات (بغداد ،دارالشؤون الثقافية العامة ، 1993)،ص95 .
قاسم المندلوي (واخرون) :الاختبارات و القياس و التقويم في التربية الرياضية : (الموصل ، مطبعة التعليم العالي ، 1989)، ص 11 .
مجمع اللغة العربية : معجم علم النفس و التربية ط1 : (القاهرة ، الهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية ، 1984)، ص 79 .

Nancy Lieberman,BASKETBALL FOR WOMEN . Human kinetics , USA,p12.2012
schidt.A.Richard.Motor learning and performance ,Human kinetics.Book,Illinois,1991,p119
Rick Tobett.Baskeball clinic , California , Glendale College , USA,2011
scoot Bullock .Basketball clinic.Huston,Rice College .USA.2014