معلومات البحث

أستلم: 20 كانون الاول 2017
المراجعة: 22 شباط 2017
النشر:1 نيسان 2017

تأثير بعض الأنظمة التمثيلية في تطوير الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم بعض المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد

نبيل كاظم هريبد، ميثم صالح كريم
كلية الاداب/ جامعة بابل
قسم النشاطات الطلابية/ جامعة بابل
Dr.nabeelaljabory@yahoo.com
ssoo_ssoo999@yahoo.com

الملخص:

أن موضوع الأنظمة التمثيلية من الأمور التعليمية الحديثة حيث نجد أن الكثير من المدربين يعتمدون خلال عملية تعليم مهارات كرة اليد على نظام واحد (الحسي) والابتعاد عن الأنظمة الأخرى على الرغم من أهمية باقي الأنظمة وخصوصاً إذا ما تم الدمج بين أكثر من نظام في العملية التعليمية التي توفر الوقت وتقلل من الجهد المبذول، فضلاً عن أن اغلب المناهج التعليمية المتبعة حالياً في تعليم مهارات كرة اليد ولعموم الأندية والمنتخبات لا تركز على استخدام بعض من هذه الأنظمة التمثيلية مما يؤدي إلى إرباك العمليات العقلية منذ لحظه استقبال المثير لحين إدراكه لغرض تعلم إحدى المهارات الحركية المطلوبة. أن الغاية من استخدام بعض من هذه الأنظمة التمثيلية هو لغرض الوصول إلى أفضل طريقة للتعلم ومعرفة ما يتلاءم مع المتعلمين من بعض هذه الأنظمة التمثيلية . لذا ارتأى الباحثان الى استخدام بعض الأنظمة التمثيلية (البصري والحسي) في تطوير الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم المهارات الاساسية للطلاب بكرة اليد. وهدف البحث الى التعرف على اثر استخدام بعض الأنظمة التمثيلية (البصري والحسي) في تطوير الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم بعض المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد في اندية محافظة بابل، والتعرف على أفضل نظام تمثيلي لتطوير الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم بعض المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد في في اندية محافظة بابل. استخدم الباحثان المنهج التجريبي وتحدد مجتمع البحث باللاعبين الناشئين في اندية محافظة بابل بكرة اليد والبالغ عددهم (48) لاعباً ويمثلون اندية (القاسم ،المسيب ،المدحتية) وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة وبعدد (30) لاعباً وتم تقسيمهم الى ثلاثة مجاميع تجريبية وتوزيعهم بشكل عشوائي بواقع (10) لاعبين لكل مجموعة إذ تضمنت المجموعة الأولى النظام الحسي والمجموعة الثانية النظام البصري والمجموعة الثالثة النظام المختلط (بصري + حسي). وكانت اهم الاستنتاجات هي ظهور تأثير ايجابي في تطور الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم بعض المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد نتيجة استخدام الوحدات التعليمية لمجاميع البحث على وفق بعض الأنظمة التمثيلية، وأن أفضل نظام تمثيلي للتطور والتعلم هو النظام المختلط (بصري + حسي)، وأن النظام التمثيلي الحسي افضل من النظام التمثيلي البصري في التطور والتعلم .

الكلمات المفتاحية: الأنظمة التمثيلية، الاستقرار النفسي والذات المعرفية، المهارات الاساسية، كرة اليد.

Abstract

That the subject of representative systems of modern educational things where we find that many of the trainers rely during the process of teaching handball skills on one system (sensory) and away from other systems, despite the importance of other systems, especially if the integration of more than one system in the educational process that Saving time and reducing the effort, as well as most of the current educational curricula in the teaching of handball skills and the generality of clubs and teams do not focus on The use of some of these representative systems, which leads to confusion of mental processes since the reception of the stimulant until it is realized for the purpose of learning one of the required motor skills. That the purpose of using some of these representative systems is for the purpose of reaching the best way to learn and know what is compatible with the learners of some of these representative systems. Therefore, the researchers considered the use of some representative systems (visual and sensory) in developing psychological stability and self-knowledge and learning the basic skills of students in handball. The research aims to identify the effect of the use of some representative systems (visual and sensory) in the development of psychological stability and self-knowledge and learn some basic skills for players emerging handball clubs in the province of Babylon and to Identify the best representative system for the development of psychological stability and self-knowledge and learn some of the basic skills of players emerging handball in the clubs of the province of Babylon. The researchers used the experimental method and determined the research community of the players in the clubs of Babil province handball, which are (48) players and represent the clubs (Qassim, Musayyib, Almdahtih) The sample was selected by simple random search and the number of 30 players were divided into three experimental groups and distribute them (10) for each group. The first group included the sensory system, the second group the optical system and the third group the mixed system (visual + sensory). The main conclusions are, the emergence of a positive impact in the development of psychological stability and self-knowledge and learn some of the basic skills of players emerging handball as a result of the use of educational units of the research groups according to some representative systems. The best representative system for development and learning is the mixed system (visual + sensory). The sensory representation system is better than the visual representation system in evolution and learning.

Keywords: representative systems psychological stability and self-knowledge, basic skills, handball.

1-1 المقدمة:

لاشك أن المجال الرياضي هو احد المجالات التي تعكس تقدم وتطور دول العالم، إذ أسهمت علوم كثيرة فيه، فضلاً عن الدراسات والبحوث المتعددة التي تجري دائماً للوصول بالرياضي إلى الانجاز العالي أن لكل فرد منا نظاماً تمثيلياً مفضلاً يغلب على بقية النظم يطلق علية النظام التمثيلي الأولي، ومن خلال هذا النظام يتم التعامل مع المواقف والأحداث وأن هذه الأنظمة هي عبارة عن كيفية استقبال المعلومات وخزنها في الدماغ بعد أن يتم استلامها عن طريق المستقبلات الحسية إذ يتم إدراك ما يحيط بنا من أحداث ومواقف وكيفية التعامل مع المتغيرات وفق تلك المستقبلات الحسية إذ أن استقبال ألمثيرات من قبل المتعلم تكون عن طريق احد الأنظمة المتمثلة (البصر- السمع- الحسي) .

تعد لعبة كرة اليد واحدة من الألعاب الجماعية التي استقطبت اهتمام الكثير من الرياضيين والمعنيين بالرياضة في مختلف إرجاء العالم لما تحتويه هذه الفعالية على الكثير من المفردات الحركية التي تحقق متعة الممارسة والمشاهدة، فضلاً عن سرعة الأداء، واحتواؤها على المتطلبات المثالية لإبراز عنصري الندية والمنافسة بين اللاعبين، و تعد المهارات الأساسية العمود الفقري للعبة إلى جانب الأعداد البدني والنفسي ويتوقف عليه إتقانها إلى حد كبير نجاح اللاعب والفريق في تنفيذ الخطط والواجبات أثناء المباريات.

يعد الاستقرار النفسي الذي أكده العديد من علماء النفس هو أحد المكونات النفسية الأساسية التي تؤثر بشكل مباشر على أداء الفرد , وان ضعفه يؤثر على أداء الفرد ويسبب له العديد من المشكلات والإخفاقات، وبعكسه فأن ارتفاع نسبته يؤدي الى دعم كفاءة الفرد والنجاح .

ويمثل مفهوم الذات المعرفية تكويناً عقلياً معرفياً متعلماً من المدركات والمفاهيم التي يمر بها الفرد, ويعد من أبرز المفاهيم النفسية التي بحث فيها علماء النفس, فالفرد كان وما زال ساعياً لمعرفة نفسه وفهمها، فهو يريد أن يعرف من هو بالضبط، ولماذا هو كما هو عليه الآن، وكيف وصل إلى ما وصل إليه، ولا يعد مفهوم الذات انعكاس لما يراه الفرد في الآخرين وإنما ينمو من خلال تفاعله معهم بدءاً بالأسرة والمدرسة وامتداداً إلى الجماعات والمؤسسات الاجتماعية الأخرى, والشعور بالذات هو محصلة تفاعل السمات الجسمية والعقلية والانفعالية والاجتماعية للفرد وتنعكس من خلال سلوكه وتحكمه بذاته واتخاذ قراراته نتيجة وعيه ومعرفته بذاته.

أن النظام التمثيلي الخاص لكل متعلم سواء أكان بصرياً أم سمعياً أم حسياً يعني معرفة الكيفية التي يتم من خلالها إدراك واستقبال المتعلم لأية حركة أو مهارة وفق الأنظمة التمثيلية البصرية أو السمعية أو الحسية ولأهمية ذلك في عملية التعلم و اطلاع المدربين ومعرفتهم لطبيعة أو نوع النظام الذي يفضله المتعلم لغرض التحسين والتعلم والأداء إذ تكمن هنا أهمية البحث باستخدام الأنظمة التمثيلية في تطوير الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم المهارات الاساسية للطلاب بكرة اليد.

1-2مشكلة البحث :

أن موضوع الأنظمة التمثيلية من الأمور التعليمية الحديثة حيث نجد أن الكثير من المدربين يعتمدون خلال عملية تعليم مهارات كرة اليد على نظام واحد (الحسي) والابتعاد عن الأنظمة الأخرى على الرغم من أهمية باقي الأنظمة وخصوصاً إذا ما تم الدمج بين أكثر من نظام في العملية التعليمية التي توفر الوقت وتقلل من الجهد المبذول، فضلاً عن أن اغلب المناهج التعليمية المتبعة حالياً في تعليم مهارات كرة اليد ولعموم الأندية والمنتخبات لا تركز على استخدام بعض من هذه الأنظمة التمثيلية مما يؤدي إلى إرباك العمليات العقلية منذ لحظه استقبال المثير لحين إدراكه لغرض تعلم إحدى المهارات الحركية المطلوبة. أن الغاية من استخدام بعض من هذه الأنظمة التمثيلية هو لغرض الوصول إلى أفضل طريقة للتعلم ومعرفة ما يتلاءم مع المتعلمين من بعض

هذه الأنظمة التمثيلية . لذا ارتأى الباحثان الى استخدام بعض الأنظمة التمثيلية (البصري والحسي) في تطوير الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم المهارات الاساسية للطلاب بكرة اليد.

1-3 هدفا البحث:

1-التعرف على اثر استخدام بعض الأنظمة التمثيلية (البصري والحسي) في تطوير الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم بعض المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد في اندية بابل.

2- التعرف على درجة الاستقرار النفسي والذات المعرفية وبعض المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد في اندية بابل.

3-التعرف على أفضل نظام تمثيلي لتطوير الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم بعض المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد في اندية بابل.

1-4 فرضا البحث:

1- وجود فروق ذوات دلالة معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح البعدي وفق الأنظمة التمثيلية لتطوير الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم بعض المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد في اندية بابل.

2-وجود فروق معنوية ذوات دلاله إحصائية لتطوير الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم بعض المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد في اندية بابل بالاختبارات البعدية ولصالح المجموعة المختلطة (بصري +حسي).

1-5 مجالات البحث:

1-5-1 المجال البشري : اللاعبون الناشئون في اندية محافظة بابل بكرة اليدز

1-5-2 المجال ألزماني : 10/ 11 / 2016م ولغاية 20 / 4 /2017 م

1-5-3 المجال المكاني : القاعة المغلقة في نادي القاسم الرياضي.

2. منهج البحث وإجراءاته الميدانية:

2-1 منهج البحث: أستخدم الباحثان المنهج التجريبي لملاءمته طبيعة المشكلة.

2-2مجتمع البحث وعينته: تحدد مجتمع البحث باللاعبين الناشئين في اندية محافظة بابل بكرة اليد والبالغ عددهم (48) لاعباً ويمثلون اندية (القاسم ،المسيب ،المدحتية) وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة وبعدد (30) لاعباً وتم تقسيمهم الى ثلاثة مجاميع تجريبية وتوزيعهم بشكل عشوائي بواقع (10) لاعبين لكل مجموعة إذ تضمنت المجموعة الأولى النظام الحسي و المجموعة الثانية النظام البصري والمجموعة الثالثة النظام المختلط (بصري + حسي).

2-4 وسائل جمع المعلومات والأدوات والأجهزة المستخدمة .

2-4-1 وسائل جمع المعلومات المستخدمة في البحث .

1-الملاحظة. 2-استمارة تسجيل الاختبارات .3-الاستبانة. 4-الاختبارات الموضوعية.

2-4-2 الأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث.

1-حاسبة الكترونية نوع (DELL) . 2-كاميرا تصوير نوع (SONY DIGITAL). 3-ساعة توقيت عدد (2). 4-داتا شو . 5-ملعب كرة يد قانوني. 6- كرات يد للناشئين عدد (15) كرة.7-أقلام . 8- شريط لاصق .9-شريط متري بطول 20م . 10- اقراص C.D نوع Sony عدد (10) . 11- جهاز Data show نوع sony عدد (2) . 12- شاشة عرض بقياس (2m ×2m) عدد (2) .

2-5 إجراءات البحث الميدانية

2-5-1 تحديد صلاحية مقياسي الاستقرار النفسي والذات المعرفية للاعبين الناشئين بكرة اليد.

استخدم الباحثان مقياس الاستقرار النفسي للباحثة (مواهب عماد محمد 2014)[1] يتكون مقياس الاستقرار النفسي من (46) فقرة يقابلها مدرج خماسي بحسب درجة انطباق الفقرة على المستجيب وهي : (تنطبق عليَ دائما, تنطبق عليَ غالبا, تنطبق عليَ أحيانا, تنطبق عليَ نادرا, تنطبق عليَ آبدا) تعطى لها عند التصحيح (1,2,3,4,5) على التوالي للفقرات ذات الاتجاه الايجابي وهي ذات التسلسل (46,45,44,43,41,40,37,36,35,34,33,32,31,29,28,27,24,21,19,18,15,13,12 ,10,9,8,7,6,3), فإذا كانت الإجابة على فقرة من فقرات المقياس (تنطبق عليه دائما) على سبيل المثال, أعطيت الدرجة (5) وإذا كانت الإجابة (تنطبق عليه غالبا) تكون الدرجة (4) وهكذا تمثل الدرجة الكلية على المقياس مجموع درجات مجالات المقياس, وأذا كانت الفقرة ذات الاتجاه السلبي تعطي درجات (5,4,3,2,1) وهي الفقرات ذات التسلسل (42,39,38,30,26,25,23,22,20,17,16,14,11,5,2,1) . اما مقياس الذات المعرفية استخدم الباحثان مقياس (مي مصدق دلفي 2012)[2] يتكون مقياس الذات المعرفية من (36) فقرة موزعة على ثلاث مكونات سلوكية هي تقدير الذات (14) فقرة والتخفي(11) فقرة والحياة الداخلية(11) فقرة, مصاغة بأسلوب العبارات التقريرية وأمام كل فقرة خمسة بدائل متدرجة للإجابة,(18) فقرة منها مصاغة باتجاه إيجابي (أي باتجاه قياس الذات المعرفية) وهي الفقرات ذات التسلسل:(12,10,8,6,4,1 36,33,31,29,27,25,23,21,19,17,15,13) تعطى لها عند التصحيح لبدائل الإجابة (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبدا) الدرجات (5، 4، 3، 2، 1) على التوالي, وهناك (18) فقرة مصاغة باتجاه سلبي (أي بعكس قياس الذات المعرفية) وهي الفقرات ذات التسلسل : (28,26,24,22,20,18,16,14,11,9,7,5,3,2 35,34,32,30,) تعطى لها عند التصحيح لبدائل الإجابة (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، ابدأ) الدرجات (1، 2، 3، 4، 5) على التوالي،وتم عرض المقياسين على مجموعة من الخبراء والمختصين والبالغ عددهم (15) خبيراً (تخص علم نفس – كرة يد) لتحديد صلاحيتهما للعينة المدروسة والجدول (1) يبين ذلك.

الجدول (1) يبين صلاحية مقياسي الاستقرار النفسي و والذات المعرفية للاعبين بكرة اليد

ت	المقياس	الصلاحية		كا2 المحسوبة	كا2 الجدولية	الدلالة
		يصلح	لا يصلح			
1	مقياس الاستقرار النفسي	15	0	15	3.84	معنوي
2	مقياس الذات المعرفية	15	0	15	3.84	معنوي

[1] مواهب عماد محمد : الشخصية اليقظة وعلاقتها بالاستقرار النفسي لدى المرشدين التربويين،رسالة ماجستير كلية الاداب ،الجامعة المستنصرية،2014،ص59-60

[2] مي مصدق دلفي: الذات المعرفية وعلاقتها بفنيات المقابلة الإرشادية غير اللفظية لدى المرشدين التربويين ،رسالة ماجستير ، كلية التربية الجامعة المستنصرية ،2012،ص74-75

2-5-1 تحديد صلاحية اشكال المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد.

بغية تحديد اهم الاشكال للمهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد قام الباحثان بترشيح مجموعة من الاشكال للمهارات الاساسية حيث تم عرضها باستمارة استبيان على الخبراء والمختصين والبالغ عددهم (13) خبير والجدول (2) يبين ذلك.

الجدول (2) يبين صلاحية اشكال المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد

ت	المهارات	ت	الاشكال	الصلاحية		كا2 المحسوبة	الدلالة
				يصلح	لا يصلح		
1	التصويب	1	التصويب من الارتكاز من مستوى الراس	13	0	13	معنوي
		2	التصويب من الارتكاز من فوق الراس	7	6	0.06	عشوائي
		3	التصويب من القفز عالياً	13	0	13	معنوي
		4	التصويب من السقوط للأمام	5			
2	المناولة	1	المناولة السوطية من فوق الراس	13	0	13	معنوي
		2	المناولة السوطية من مستوى الراس من الارتكاز	12	1	9.30	معنوي
		3	المناولة السوطية من مستوى الراس من الركض	9	4	1.92	عشوائي
		4	المناولة السوطية من مستوى الحوض والركبة	4	9	1.92	عشوائي
3	التحركات الدفاعية	1	للأمام	8	5	0.69	عشوائي
		2	للخلف	4	9	1.92	عشوائي
		3	للجانب	5	8	0.69	عشوائي
		4	التحركات المتنوعة	13	0	13	معنوي
4	حائط الصد	1	باتجاه واحد	7	6	0.06	عشوائي
		2	باتجاهين	13	0	13	معنوي
قيمة (كا2) الجدولية عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) بلغت (3.84)							

2-5-1 تحديد صلاحية اختبارات اشكال المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد.

لغرض تحديد صلاحية اختبارات اشكال المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد واستعان الباحثان بالمراجع والمصادر العلمية والاطاريح في كرة اليد وتم من خلالها تحديد الاختبارات وعرضت على (الخبراء والمختصين) والبالغ عددهم(11) خبيراً في تخصص كرة اليد والجدول (3) يبين ذلك.

الجدول (3) يبين صلاحية اختبارات اشكال المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد

ت	الاختبارات	الصلاحية		كا2 المحسوبة	الدلالة
		يصلح	لا يصلح		
1	التصويب من الثبات من مستوى الراس على مستطيلات	7	4	0.81	عشوائي
2	التصويب من الارتكاز من مستوى الراس على مربعات دقة التصويب (50 × 50 سم)	11	0	11	معنوي
3	التصويب من القفز عاليا على مرمى مرسوم بالجدار ومقسم الى 5 دوائر	6	5	0.09	عشوائي
4	التصويب من القفز عاليا على مربعات دقة التصويب (50 × 50)	11	0	11	معنوي
5	اداء المناولة السوطية من مستوى الراس باتجاه الهدف يبعد 30 م عنه	3	8	2.27	عشوائي
6	المناولة السوطية من مستوى الراس على شكل بيضوي مرسوم على حائط 30 ثا	10	1	7.36	معنوي
7	المناولة السوطية من فوق الراس على شكل بيضوي يبعد 3م لمدة 30 ثا	10	1	7.36	معنوي
8	المناولة السوطية من فوق الراس على شكل مستطيل مرسوم على الحائط 20ثا لمسافة 5م	4	7	0.81	عشوائي
9	التحركات الدفاعية المتنوعة	11	0	11	معنوي
10	حائط الصد باتجاهين	11	0	11	معنوي
قيمة (كا2) الجدولية عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) بلغت (3.84)					

2-6 التجربة الاستطلاعية: اجرى الباحثان هذه التجربة في الساعة (الخامسة عصراً)بتاريخ (2016/11/25) على عينة والبالغ عددهم (10) لاعبين فئة الناشئين بكرة اليد من نفس المجتمع لمتغيرات الاستقرار النفسي والذات المعرفية والمهارات الاساسية بكرة اليد واعيدت هذه التجربة بعد مرور 15 يوم بتاريخ (2016/12/10) وفي ظروف مقاربة للتجربة الاولى وكان الهدف منها:

1- التأكد من وضوح التعليمات وفقرات المقياسين للاعبين.

2- التعرف على الوقت المستغرق للإجابة على كل مقياس

3- التعرف على ظروف تطبيق المقياسين وما يرافقهما من صعوبات.

4- التأكد من صلاحية الأجهزة والأدوات بالنسبة للاختبارات المهارية.

5- استخراج الأسس العلمية (الثبات والموضوعية) للمتغيرات كافة.

2-7 الاسس العلمية للمتغيرات المبحوثة:

2-7-1 الصدق: استخدم الباحثان صدق المحتوى من خلال عرض المقياسين والاختبارات على مجموعة من الخبراء والمختصين "ويهدف هذا النوع من الصدق إلى معرفة مدى تمثيل الاختبار أو المقياس لجوانب السمة أو الصفة المطلوب قياسها ، وعما إذا كان الاختبار أو المقياس يقيس جانباً محدداً من الظاهرة أو يقيسها كلها , أي مدى مطابقة محتواه لما يريد قياسه ويستعمل في تحديده آراء الخبراء المختصين في المجال الذي يحاول الاختبار قياسه "[1].

2-7-2 الثبات:: "مدى دقة الاختبار في القياس واتساق نتائجه عند تطبيقه مرات متعددة على نفس الإفراد"[(2)], ولغرض استخراج معامل الثبات قام الباحثان باستخدام طريقة الاختبار وإعادة الاختبار, ومن ثم استخراج قيم معامل الارتباط بيرسون البسيط بين نتائج الاختبار ألأول والثاني, وقد تم هذا الإجراء خلال التجربة ألاستطلاعية , كما مبين في الجدول (4).

2-6-3 الموضوعية: " تطابق الآراء لأكثر من حكم عند تقويمهم للاختبار" [(3)] ولغرض التعرف على موضوعية الاختبار استعان الباحثان بدرجات محكمين* لنتائج الاختبارات أثناء إعادة الاختبار, إذ تم احتساب معامل الارتباط بيرسون البسيط بين درجات الحكم الأول والحكم الثاني, كما مبين في الجدول (4).

الجدول (4)يبين الأسس العلمية للمتغيرات المستخدمة في البحث

ت	الاختبارات	معامل الثبات	معامل الموضوعية
1	مقياس الاستقرار النفسي	0.88	مفتاح التصحيح
2	مقياس الذات المعرفية	0.86	مفتاح التصحيح
3	التصويب من الارتكاز من مستوى الراس على مربعات دقة التصويب (50 × 50 سم)	0.84	0.87
4	التصويب من القفز عاليا على مربعات دقة التصويب (50 × 50)	0.87	0.85
5	المناولة السوطية من مستوى الراس على شكل بيضوي مرسوم على حائط 30 ثا	0.89	0.90
6	المناولة السوطية من فوق الراس على شكل بيضوي يبعد 3م لمدة 30 ثا	0.88	0.86
7	التحركات الدفاعية المتنوعة	0.90	0.90
8	حائط الصد باتجاهين	0.91	0.92

[1] محمد حسن علاوي و محمد نصر الدين رضوان:القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي,القاهرة ,دار الفكر العربي,2000,ص258.

(2) محمد جاسم الياسري ومروان عبد المجيد:- القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية, ط1, عمان , مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع , 2003,ص78.

(3) مروان عبد المجيد:- ألاسس العلمية والطرق ألإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية, ط1,عمان , دار الفكر العربي, 1999, ص155.

(*) المحكمين :- الحكم ألاول :ا. د ياسين علوان:-علم نفس كرة اليد –جامعة بابل – كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
الحكم الثاني: ا.م.د سلام حمزة: علم نفس – كرة يد -جامعة بابل –كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.

3-7 الاختبارات القبلية: اجرى الباحثان هذه الاختبارات في تمام الساعة (الخامسة عصرا) في القاعة المغلقة لنادي القاسم الرياضي بتاريخ (2016/12/14) على عينة البحث والبالغ عددهم (30) لاعباً فئة الناشئين بكرة اليد.

2-8 اجراءات تجانس وتكافؤ عينة البحث:

3-8-1 تجانس العينة: بغية تجنب العوامل التي قد تؤثر في نتائج التجربة وإرجاع الفروق إلى العوامل المستقلة الثلاثة اجرى الباحثان التجانس للعينة في متغيرات (العمر الزمني، الطول، الكتلة، العمر التدريبي) باستخدام (تحليل التباين) وقد أظهرت النتائج أنّ مجموعات البحث التجريبية الثلاث متجانسة لهذه المتغيرات مما يدل على حسن توزيع العينة وانتشارها اعتداليا داخل كل مجموعة من مجاميع البحث الثلاث، وكما مبين في الجدول (5).

الجدول (5) يبين تجانس افراد العينة

ت	المتغيرات	وحدة القياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	الدلالة الإحصائية
1	العمر الزمني	شهر	بين المجموعات	10.40	2	5.20	0.57	عشوائي
			داخل المجموعات	246.30	27	9.12		
2	الطول	سم	بين المجموعات	18.86	2	9.43	1.48	عشوائي
			داخل المجموعات	172.10	27	6.37		
3	الكتلة	كغم	بين المجموعات	0.26	2	0.13	0.56	عشوائي
			داخل المجموعات	6.40	27	0.23		
4	العمر التدريبي	شهر	بين المجموعات	0.20	2	0.10	0.37	عشوائي
			داخل المجموعات	7.30	27	0.27		

قيمة (F) الجدولية (3.35) عند نسبة خطأ (0.05) ودرجة حرية (27.2) .

يتبين من الجدول (5) لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين افراد المجموعات الثلاث في كل من متغيرات (العمر الزمني، الطول، الكتلة، العمر التدريبي)مما يدل على تكافؤ مجموعات البحث الثلاث في هذه المتغيرات .

2-8-2 تكافؤ مجاميع البحث: من اجل التعرف على تكافؤ العينة في المتغيرات المدروسة للاعبين الناشئين بكرة اليد تم إجراء (تحليل التباين) بين المجموعات الثلاث، وكما هو مبين في الجدول (6).

الجدول (6) يبين تكافؤ العينة في متغيرات البحث المدروسة

ت	المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	الدلالة الإحصائية
1	مقياس الاستقرار النفسي	بين المجموعات	1904.86	2	952	1.14	عشوائي
		داخل المجموعات	22380.10	27	828.89		
2	مقياس الذات المعرفية	بين المجموعات	8.26	2	4.13	0.04	عشوائي
		داخل المجموعات	2375.60	27	87.98		

3	التصويب من الارتكاز من مستوى الراس	بين المجموعات	0.26	2	0.13	0.21	عشوائي
		داخل المجموعات	16.70	27	0.61		
4	التصويب من القفز عاليا	بين المجموعات	1.06	2	0.53	1.83	عشوائي
		داخل المجموعات	10.40	27	0.38		
5	المناولة السوطية من مستوى الراس	بين المجموعات	0.80	2	0.40	0.96	عشوائي
		داخل المجموعات	261.20	27	9.67		
6	المناولة السوطية من فوق الراس	بين المجموعات	0.20	2	0.10	0.08	عشوائي
		داخل المجموعات	343	27	12.70		
7	التحركات الدفاعية المتنوعة	بين المجموعات	3.26	2	1.63	0.34	عشوائي
		داخل المجموعات	129.70	27	4.80		
8	حائط الصد باتجاهين	بين المجموعات	1.40	2	0.70	0.17	عشوائي
		داخل المجموعات	111.40	27	4.12		

يتبين من الجدول (6) بان قيمة (F) المحسوبة للمتغيرات المدروسة وهي جميعها اقل من قيمة (F) الجدولية والبالغة (35. 3) وتحت مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (27،2) ومما يدل على انه لا يوجد فرق معنوي بين هذه المتغيرات ويدل أيضا على أنّ مجموعات البحث الثلاث متكافئة بكل المتغيرات.

3-9 تطبق المنهاج التعليمي وفق بعض الأنظمة التمثيلية (البصري- الحسي- المختلط)

قام الباحثان بأعداد منهج تعليمي على وفق بعض الأنظمة التمثيلية لغرض تطوير الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد ، وقام الباحثان باستخدام النظام البصري والنظام الحسي والنظام المختلط إي (بصري+حسي) خلال الوحدة التعليمية (القسم الرئيسي) الخاص بالمنهج التعليمي لعينة البحث وبدا المنهج بتاريخ (2016/12/15) ولغاية (2017/2/15) وكان عدد الاسابيع (8) أسابيع وبواقع ثلاث وحدات تعليمية في الأسبوع الواحد وبلغ عدد الوحدات التعليمية (24) وحدة تعليمية لكل مجموعة تجريبية من مجاميع البحث الثلاث حيث كان زمن كل وحدة تعليمية 90 دقيقة مقسمة إلى ثلاثة أقسام هي.

-القسم التحضيري ومدته 15 دقيقة. -القسم الرئيسي ومدته 65 دقيقة. -القسم الختامي ومدته 10 دقائق.

1. استخدم الباحثان النظام التمثيلي الحسي كجزء من الوحدة التعليمية للمجموعة التجريبية الأولى التي تمثل النظام الحسي .
2. استخدم الباحثان النظام التمثيلي البصري كجزء من الوحدة التعليمية للمجموعة التجريبية الثانية والتي تمثل النظام البصري.
3. استخدم الباحثان النظام التمثيلي المختلط (بصري + حسي) كجزء من الوحدة التعليمية للمجموعة التجريبية الثالثة التي تمثل النظام المختلط.

3-10 الاختبارات البعدية: اجرى الباحثان هذه الاختبارات في تمام الساعة الخامسة عصرا بتاريخ (2017/2/16) على عينة البحث والبالغ عددهم (30) لاعباً من الناشئين بكرة اليد وفي القاعة المغلقة لنادي القاسم الرياضي.

2-11 الوسائل الإحصائية[1]: استخدم الباحثان الوسائل الإحصائية باستخدام برنامج (SPSS).

1. الوسط الحسابي .2-الانحراف المعياري .3-اختبار T-Test للعينات المترابطة .4-L.S.D لأقل فرق معنوي.5-6. معامل الارتباط بيرسون .6-7.تحليل التباين.

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

3 . 1عرض نتائج المتغيرات وتحليلها للمجموعة التجريبية الاولى (النظام التمثيلي الحسي) في الاختبارين القبلي والبعدي .

الجدول (7) يبين قيم الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (T) بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية الاول (النظام التمثيلي الحسي)

المعاليم الإحصائية / المتغيرات	الاختبار القبلي		الاختبار العبدي		قيمة t المحسوبة	الدلالة
	س-	ع	س-	ع		
مقياس الاستقرار النفسي	158.81	15.96	164.80	10.34	2.90	معنوي
مقياس الذات المعرفية	132.70	3.88	147.30	4.16	6.94	معنوي
التصويب من الارتكاز من مستوى الراس	2.90	0.31	3.60	0.51	3.28	معنوي
التصويب من القفز عاليا	2.60	0.51	3.40	0.45	4	معنوي
المناولة السوطية من مستوى الراس	15.80	3.22	17.60	2.31	3.85	معنوي
المناولة السوطية من فوق الراس	14.60	3.62	16.50	2.83	4.14	معنوي
التحركات الدفاعية المتنوعة	13.80	1.39	17.40	1.07	7.56	معنوي
حائط الصد باتجاهين	12.60	2.01	16.50	1.71	4.39	معنوي
القيمة الجدولية(t) عند مستوى دلالة ودرجة حرية (9) بلغت (1.83)						

يتبين من الجدول (7) ان قيم الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعة التجريبية الاولى (النظام التمثيلي الحسي) نلاحظ اختلاف بين الاختبارين القبلي والبعدي ولكافة المتغيرات واستخدم الباحثان اختبار (t) للعينة المترابطة وظهرت النتائج ان فيم (t) المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية لكل المتغيرات علية هنالك فروقا للاختبار البعدي.

3 . 2عرض نتائج المتغيرات وتحليلها للمجموعة التجريبية الثانية (النظام التمثيلي البصري) في الاختبارين القبلي والبعدي .

1. عايد كريم عبد عون :مقدمة في الاحصاء وتطبيقات SPSS،النجف الاشرف ،دار الضياء ،2009،ص120-149

الجدول (8) يبين قيم الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (T) بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية الثانية (النظام التمثيلي البصري)

المعاليم الإحصائية / المتغيرات	الاختبار القبلي		الاختبار العبدي		قيمة t المحسوبة	الدلالة
	س-	ع	س-	ع		
مقياس الاستقرار النفسي	159.20	16.46	161.30	11.02	2.17	معنوي
مقياس الذات المعرفية	133.80	1.98	141.40	2.45	7.19	معنوي
التصويب من الارتكاز من مستوى الراس	3.10	0.87	3.70	0.48	2.25	معنوي
التصويب من القفز عاليا	2.61	0.84	3.30	0.31	2.62	معنوي
المناولة السوطية من مستوى الراس	15.60	2.91	18.60	1.71	2.55	معنوي
المناولة السوطية من فوق الراس	14.50	2.56	16.70	0.79	2.61	معنوي
التحركات الدفاعية المتنوعة	14.20	2.04	16.40	1.42	2.70	معنوي
حائط الصد باتجاهين	12.70	2.05	15.90	1.37	4.49	معنوي
القيمة الجدولية(t) عند مستوى دلالة ودرجة حرية (9) بلغت (1.83)						

يتبين من الجدول (8) ان قيم الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعة التجريبية الثانية (النظام التمثيلي البصري)نلاحظ اختلاف بين الاختبارين القبلي والبعدي ولكافة المتغيرات واستخدم الباحثان اختبار (t) للعينة المترابطة وظهرت النتائج ان قيم (t) المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية لكل المتغيرات علية هنالك فروقا للاختبار البعدي.

3 . 3عرض نتائج المتغيرات وتحليلها للمجموعة التجريبية الثالثة (النظام التمثيلي المختلط (بصري + حسي)) في الاختبارين القبلي والبعدي .

الجدول (9) يبين قيم الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (T) بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية الثانية (النظام التمثيلي بصري + حسي)

المعاليم الإحصائية / المتغيرات	الاختبار القبلي		الاختبار العبدي		قيمة t المحسوبة	الدلالة
	س-	ع	س-	ع		
مقياس الاستقرار النفسي	142.10	13.35	189.60	6.04	4.93	معنوي
مقياس الذات المعرفية	132.60	5.66	168.80	4.20	6.39	معنوي
التصويب من الارتكاز من مستوى الراس	2.90	0.99	4.30	0.67	3.09	معنوي
التصويب من القفز عاليا	2.20	0.42	4.60	0.51	5.85	معنوي
المناولة السوطية من مستوى الراس	16	2.94	21.80	2.39	5.07	معنوي
المناولة السوطية من فوق الراس	14.70	3.94	19.90	1.37	5.39	معنوي
التحركات الدفاعية المتنوعة	14.50	2.91	20.10	1.66	4.80	معنوي
حائط الصد باتجاهين	13.10	2.02	20.30	1.70	9.33	معنوي
القيمة الجدولية(t) عند مستوى دلالة ودرجة حرية (9) بلغت (1.83)						

يتبين من الجدول (8) ان قيم الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعة التجريبية الثالثة (النظام التمثيلي بصري + حسي)نلاحظ اختلاف بين الاختبارين القبلي والبعدي ولكافة المتغيرات واستخدم الباحثان اختبار (t) للعينة المترابطة وظهرت النتائج ان فيم (t) المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية لكل المتغيرات علية هنالك فروقا للاختبار البعدي.

3-3 عرض نتائج اختبار (F)و(L.S.D) في الاختبارات البعدية لعينة البحث الثلاثة وتحليلها :

الجدول (9) يبين تحليل التباين للمجاميع التجريبية الثلاثة

ت	المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	الدلالة الإحصائية
1	مقياس الاستقرار النفسي	بين المجموعات	12680.10	2	2380.30	5.06	معنوي
		داخل المجموعات	4760.60	27	469.63		
2	مقياس الذات المعرفية	بين المجموعات	4159.40	2	2079.70	14.9	معنوي
		داخل المجموعات	376.10	27	13.93		
3	التصويب من الارتكاز من مستوى الراس	بين المجموعات	2867	2	1.43	4.50	معنوي
		داخل المجموعات	8.60	27	0.31		
4	التصويب من القفز عاليا	بين المجموعات	12.60	2	6.30	7.84	معنوي
		داخل المجموعات	5.70	27	2.11		
5	المناولة السوطية من مستوى الراس	بين المجموعات	96.26	2	48.13	10.28	معنوي
		داخل المجموعات	126.40	27	4.68		
6	المناولة السوطية من فوق الراس	بين المجموعات	72.80	2	36.40	6.16	معنوي
		داخل المجموعات	159.50	27	5.90		
7	التحركات الدفاعية المتنوعة	بين المجموعات	73.26	2	36.63	8.41	معنوي
		داخل المجموعات	53.70	27	1.98		
8	حائط الصد باتجاهين	بين المجموعات	113.86	2	56.93	22.11	معنوي
		داخل المجموعات	69.50	27	2.57		

قيمة (F) الجدولية (3.35) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (2،27)

يتبين من الجدول (9) إن قيمة (F) المحسوبة للمتغيرات كافة اكبر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) وأمام درجة حرية (2،27) والبالغة (3.35) علماً أن قيمة (F) المحسوبة تتراوح ما بين (4.50 . 22،11) ولجميع الاختبارات البعدية ، مما يؤكد وجود فروق معنوية في تأثير النظام التمثيلي الثلاث (النظام التمثيلي البصري ، النظام التمثيلي الحسي ، النظام التمثيلي المختلط (بصري + حسي)) والمستخدمة في تعلم وتطور المتغيرات المدروسة وللتعرف على أي من مجموعات البحث الثلاث هي الأكثر تطوراً في المتغيرات المبحوثة فقد لجأ الباحثان إلى إلى الاستعانة بقيمة اقل فرق معنوي بين الاختبارات (L.S.D) كما بالجدول (10).

الجدول (10) متوسط الفروق وقيمة (L.S.D) للمقارنات بين نتائج اختبارات البعدية لعينة البحث

المهارات	المجاميع	متوسط الفروق	مستوى الخطأ الحقيقي
مقياس الاستقرار النفسي	الأولى – الثانية	*3.500	0.000
	الأولى – الثالثة	*24.80	0.000
	الثانية – الثالثة	*28.30	0.000
مقياس الذات المعرفية	الأولى – الثانية	*5.90	0.000
	الأولى – الثالثة	*31.50	0.000
	الثانية – الثالثة	*27.40	0.001
التصويب من الارتكاز من مستوى الراس	الأولى – الثانية	*0.10	0.001
	الأولى – الثالثة	*0.70	0.000
	الثانية – الثالثة	*0.60	0.001
التصويب من القفز عاليا	الأولى – الثانية	*0.30	0.003
	الأولى – الثالثة	*1.20	0.000
	الثانية – الثالثة	*1.50	0.000
المناولة السوطية من مستوى الراس	الأولى – الثانية	*1.00	0.003
	الأولى – الثالثة	*4.20	0.000
	الثانية – الثالثة	*3.20	0.000
المناولة السوطية من فوق الراس	الأولى – الثانية	*0.20	0.003
	الأولى – الثالثة	*3.40	0.000
	الثانية – الثالثة	*3.30	0.000
التحركات الدفاعية المتنوعة	الأولى – الثانية	*1.00	0.000
	الأولى – الثالثة	*2.70	0.000

	الثانية – الثالثة	*3.70	0.000
حائط الصد باتجاهين	الأولى – الثانية	*0.60	0.000
	الأولى – الثالثة	*3.80	0.000
	الثانية – الثالثة	*4.40	0.000

وجود علامة (*) تدل على وجود فروق معنوية

يتضح من خلال الجدول (9) وجود فروق معنوية بين الاختبارات ولبيان اتجاه الفروق عمد الباحثان إلى الاستعانة بقيمة اقل فرق معنوي بين الاختبارات (L.S.D) إذ تبين من خلال الجدول (10) إن هناك فروقاً معنوية بين مجاميع البحث إذ ظهرت فروق ذات دالة إحصائية في مقياس (الاستقرار النفسي) وبين المجموعتين الأولى والثانية ولصالح الاولى وبين المجموعتين الأولى والثالثة ولصالح الثالثة وبين المجموعتين الثانية والثالثة ولصالح الثالثة، اما في مقياس (الذات المعرفية) وبين المجموعتين الأولى والثانية ولصالح الاولى وبين المجموعتين الأولى والثالثة ولصالح الثالثة وبين المجموعتين الثانية والثالثة ولصالح الثالثة، اما اختبار(التصويب من الارتكاز من مستوى الراس) وبين المجموعتين الأولى والثانية ولصالح الثانية وبين المجموعتين الأولى والثالثة ولصالح الثالثة وبين المجموعتين الثانية والثالثة ولصالح الثالثة ،ام اختبار(التصويب من القفز عاليا) وبين المجموعتين الأولى والثانية ولصالح الاولى وبين المجموعتين الأولى والثالثة ولصالح الثالثة وبين المجموعتين الثانية والثالثة ولصالح الثالثة، اما اختبار(المناولة السوطية من مستوى الراس) وبين المجموعتين الأولى والثانية ولصالح الثانية وبين المجموعتين الأولى والثالثة ولصالح الثالثة وبين المجموعتين الثانية والثالثة ولصالح الثالثة ،اما اختبار(المناولة السوطية من فوق الراس) وبين المجموعتين الأولى والثانية ولصالح الثانية وبين المجموعتين الأولى والثالثة ولصالح الثالثة وبين المجموعتين الثانية والثالثة ولصالح الثالثة ،اما اختبار(التحركات الدفاعية المتنوعة) وبين المجموعتين الأولى والثانية ولصالح الاولى وبين المجموعتين الأولى والثالثة ولصالح الثالثة وبين المجموعتين الثانية والثالثة ولصالح الثالثة، اما اختبار(حائط الصد باتجاهين) وبين المجموعتين الأولى والثانية ولصالح الاولى وبين المجموعتين الأولى والثالثة ولصالح الثالثة وبين المجموعتين الثانية والثالثة ولصالح الثالثة.

3-5 مناقشة النتائج: من خلال ما تم عرضة في الجداول السابقة ظهر بأن هناك فروقاً معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والبعدية لعينة البحث في المتغيرات المدروسة كافة ولصالح الاختبارات البعدية ويعزو الباحثان ذلك إلى إن هذا التحسن في نتائج الاختبارات البعدية جاء نتيجة فاعلية الأساليب التعليمية المستخدمة لمجاميع البحث كافة من خلال استخدامها خلال الوحدات التعليمية التي أسهمت في زيادة التعلم مثل الوسائل السمعية والبصرية والحسية " هناك حقيقة تقول إن التدريب أو التعلم يكون أكثر فاعلية كلما زادت الحواس المستخدمة في هذه العملية كالسمع والبصر واللمس ومن خلال هذه الحواس تكتسب الكثير من نواحي المعرفة والمهارة[1]" .إن تحسن الأداء في المهارات التي برزت من خلال نتائج الاختبارات البعدية جاء أيضا نتيجة الالتزام بالتمرين والمواضبه من قبل عينة البحث اذ استخدم الباحثان أساليب تشويقية وحوافز لضمان الالتزام

[1] هادي مشعل ؛ تكنولوجيا التعليم المعاصر – الحاسوب الانترنيت ، ط 1، عمان ، مكتبة المجتمع العربي للنشر ،2006 ص 55.

بالتمرينات وإتمام المنهاج المعد حيث خلقت تلك الأساليب دوافع تجعل المتعلم يحس بالفرح والسرور والتشويق مما يجعله يندفع باتجاه التمرين الذي يحقق الهدف المراد تحقيقه إذ إن " التمرين الجيد والممارسة من خلال الأداء يؤدي إلى زيادة إدراك الرياضي لجسمه فضلاً عن أهمية تطوير المعرفة لدى الرياضي عن طريق التفكير إذ يتغلغل غالى جوهر الحركة الذي يستند إلى إحكام الخبرات التي تخزن في الذاكرة "[1].ومن خلال الجدول (9) تبين إن هنالك فروقاً معنوية ذوات دلاله إحصائية لمجاميع البحث الثلاث في المتغيرات المدروسة حيث ظهر إن المجموعة الثالثة والمتمثلة بالمجموعة المختلطة هي أعلى قيمة من المجموعة الأولى (البصري) والثانية (الحسي) في الاختبارات البعدية ويعزو الباحثان تلك الفروق إلى أن استخدام وسائل تعليمية ودمجها خلال الوحدة التعليمية (حسي + بصري) كان لها اثر فعال في تحسين الأداء والدليل على ذلك نتائج الاختبار البعدي لهذه المجموعة " هناك حقيقة تقول إن التدريب أو التعلم يكون أكثر فاعلية كلما زادت الحواس المستخدمة في هذه العملية كالسمع والبصر واللمس ومن خلال هذه الحواس تكتسب الكثير من نواحي المعرفة والمهارة"[2] "حيث يتصف النظام البصري بتذكر ما شاهده أكثر من إي نظام أخر وكما يتصف النظام الحسي بذاكرة جيدة في إثناء تطبيق الأداء والإحساس الحقيقي بالمهارات"[3] "إذ إن استخدام الوسائل للأغراض تعليمية مثل فلم فديو لعرض النموذج والعرض البطيء يمكن إن يساعد في التركيز على الحركات التي يصعب متابعتها بالسرعة العادية " [4] ومن ثم التدريب على هذه الحركات حيث إن "التعلم للمهارة يكون عن طريق خزن برنامج حركي ثم تشذيبه بالتكرارات "[5] إما المجموعة الثانية فكانت نتائجها بعد المجموعة المختلطة من حيث كبر قيمة (T) المحتسبة وهذه المجموعة استخدمت النظام الحسي حيث إن التطور يعزوه الباحثان إلى إن "توفر الخبرات الحسية الواقعية للمتعلم يساعده على الإدراك والتعلم "[6]. فيما كانت نتائج المجموعة الأولى بالمرتبة الأخيرة من حيث كبر قيمة (t) المحتسبة عند مقارنتها بالجدولية إذ إن تحسن في الأداء للمهارات أسهم به الأسلوب البصري المستخدم خلال الوحدات التعليمية إذ إن حاسة البصر من الناحية التعليمية تسهم في تطوير النظام البصري لدى المتعلم ومن ثم يساعد على تحسين مستوى الأداء [7](6) . ولمعرفة الفروق بين المجاميع الثلاث تم استخدام اختبار تحليل التباين (F) الجدول (10) إذ كانت الفروق معنوية وذوات دلاله إحصائية وللمتغيرات كافة ولتحديد إي المجاميع تختلف ثم استخدم اختبار (L.S.D) لمعرفة اقل فرق معنوي للمقارنات في الاختبارات البعدية ظهرت هناك فروقاً ذات دلاله إحصائية بين المجاميع وكانت المجموعة الثالثة قد حققت نتائج متقدمة في الاختبارات التي أدتها إذ كانت هذه المجموعة تستخدم نظامين من الأنظمة التمثيلية(البصري+ الحسي) خلال الوحدة التعليمية وبذلك تكون الوحدة التعليمية إلى حد ما أنموذجيه لزيادة التعلم واتقانه إذ تضمنت الوصف والشرح معززاً بمشاهدة الأنموذج للمهارات ومشاهدة صور وأفلام ويكون شرح المهارات بطريقة تتناسب ومستوى العينة الثقافي والاجتماعي كذلك" استخدم الألفاظ المحببة والمصطلحات الصحيحة لكي يتمكن المتعلمون جميعهم سماع

---

[1] نزار الطالب وكامل الويس ؛ علم النفس الرياضي، بغداد ، دار الحكمة للنشر ، 1993، ص 167.

[2] جوزيف اوكانور : ،مصدر سبق ذكره.ص28.

[3] هادي مشعل ؛ مصدر سبق ذكره ، ص 55.

[4] بيتر .ج.ل.توسون ؛المدخل إلى التدريب ، ترجمة مركز التنمية الإقليمي ، القاهرة، 1996 ص 6،14.

[5] Schmidt A.Richard ,Motor Learning 8 performance Human Kinetecs Pubisher , 2000,P84 .

[6] مهند البشتاوي ؛ مبادئ التدريب الرياضي ، ط1 ،عمان ، دار وائل للنشر ، 2005 ،ص 202 .

[7] فؤاد عبد اللطيف وأمال احمد ؛ علم النفس التربوي ،ط 3 ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية، 1986 ، ص 449 .

الشرح "[1] و برزت خلال الوحدة التعليمية حالة من التفاعل والتكامل من خلال المزج بين المشاهدة والشرح مما أدى إلى التفاعل بين الملاكم والوحدة التعليمية "[2] وبذلك تحقق الفرض الثاني وجاءت المجموعة الثانية والتي استخدمت النظام الحسي خلال الوحدة التعليمية بالمرتبة الثانية من حيث نتائجها حيث كانت هذه المجموعة تتلقى خلال الوحدة التعليمية تمرينات وفق النظام الحسي يسهم في إدراك المهارات وتفاصيلها ومن ثم أدائها " إن التعلم يحدث في المراحل الأولى وهو في الأساس إدراكي "[3] (3) في حين كانت المجموعة الأولى التي استخدمت النظام البصري خلال الوحدة التعليمية بالمرتبة الثالثة من حيث النتائج .

4-الاستنتاجات:

1-ظهور تأثير ايجابي في تطور الاستقرار النفسي والذات المعرفية و تعلم بعض المهارات الاساسية للاعبين الناشئين بكرة اليد نتيجة استخدام الوحدات التعليمية لمجاميع البحث على وفق بعض الأنظمة التمثيلية .

2- أن أفضل نظام تمثيلي للتطور والتعلم هو النظام المختلط (بصري + حسي).

3-النظام التمثيلي الحسي افضل من النظام التمثيلي البصري في التطور والتعلم .

1 أمين نور الخولي ؛ تكنولوجيا التعلم والتدريب الرياضي والوسائل والمواد التعليمية ، ط1 ، القاهرة ،دار الفكر العربي ،2009 ،ص9.

2 عدنان العتوم؛ علم النفس التربوي النظرية والتطبيق، ط1، عمان ، دار الميسرة للنشر ، 2005،ص285 .

3 عمر الخياط ؛تأثير التدريب العقلي على دقة وسرعة الإرسال في التنس_، رسالة ماجستير ، الجامعة الأردنية ،1999،ص 8 .

المصادر والمراجع العربية والاجنبية

1-أرمسترونج، ثوماس :الذكاءات المتعددة في غرفة الصف، ترجمة مدارس الظهران الأهلية, الرياض: دار الكتاب التربوي ،2006

2-أمين نور الخولي ؛ تكنولوجيا التعلم والتدريب الرياضي والوسائل والمواد التعليمية ، ط1 ، القاهرة ،دار الفكر العربي ،2009 .

3-بيتر .ج.ل.توسون ؛المدخل إلى التدريب ، ترجمة مركز التنمية الإقليمي ، القاهرة، .

ياض: دار الكتاب التربوي ،2006.

4-جوزيف اوكانور : ،تخطيط اللغوي العصبي ، ترجمة محمد الواكد،دمشق ،منشورات دار علاء ، 2008.

5-عايد كريم عبد عون :مقدمة في الاحصاء وتطبيقات SPSS،النجف الاشرف ،دار الضياء ،2009.

6-عدنان العتوم؛ علم النفس التربوي النظرية والتطبيق، ط1، عمان ، دار الميسرة للنشر ، 2005.

7-عمر الخياط ؛تأثير التدريب العقلي على دقة وسرعة الإرسال في التنس ، رسالة ماجستير ، الجامعة الأردنية ،1999.

8-سامي محسن ,:مقدمة في الصحة النفسية ,ط1,الاردن ,عمان , دار الحامد للنشر والتوزيع،2012

9-فؤاد عبد اللطيف وأمال احمد ؛ علم النفس التربوي ،ط 3 ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية، 1986 .

10-محسن علاوي و محمد نصر الدين رضوان:القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي,القاهرة ,دار الفكر العربي,2000.

11-محمد جاسم الياسري ومروان عبد المجيد:- القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية, ط1, عمان , مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع , 2003.

توزيع،2012.

12-مروان عبد المجيد:- ألاسس العلمية والطرق ألإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية , ط1,عمان , دار الفكر العربي, 1999.

13-مهند البشتاوي ؛ مبادئ التدريب الرياضي ، ط1 ،عمان ، دار وائل للنشر ، 2005 .

14-مواهب عماد محمد : الشخصية اليقظة وعلاقتها بالاستقرار النفسي لدى المرشدين التربويين،رسالة ماجستير كلية الاداب ،الجامعة المستنصرية،2014.

15-مي مصدق دلفي: الذات المعرفية وعلاقتها بفنيات المقابلة الإرشادية غير اللفظية لدى المرشدين التربويين ،رسالة ماجستير ، كلية التربية الجامعة المستنصرية ،2012.

16-نزار الطالب وكامل الويس ؛ علم النفس الرياضي، بغداد ، دار الحكمة للنشر ، 1993.

17-هادي مشعل ؛ تكنولوجيا التعليم المعاصر – الحاسوب الانترنيت ، ط 1، عمان ، مكتبة المجتمع العربي للنشر ،2006 .

18-Schmidt A.Richard ,Motor Learning 8 performance Human Kinetecs Pubisher , 2000.

ملحق (1)مقياس الاستقرار النفسي

ت	الفقرات	تنطبق عليَ دائما	تنطبق عليَ غالبا	تنطبق عليَ احيانا	تنطبق عليَ نادرا	لا تنطبق عليَ ابدا
1	اغضب وأثور عند التعرض للفشل					
2	اشعر بالتوتر عندما أناقش شخص له أراء مختلف					
3	اشعر أن الحياة سعيدة عند اغتنام الفرص الجيدة.					
4	أشارك الآخرين أفراحهم وأحزانهم					
5	أفضل الانعزال عن الآخرين					
6	اشعر بان الناس يعيشون بأمن وسلام					
7	أنا متفائل جدا بالمستقبل					
8	اتخذ قراراتي دون تردد					
9	اشعرا نني قادر على حل مشكلاتي بهدوء					
10	أكون مسرورا عندما أقوم بعمل مفيد					
11	اشعر بالقلق من المستقبل					
12	أشعر بالرضا عن حياتي					
13	ابني علاقاتي مع الآخرين على أساس الحب والاحترام					
14	ينتابني شعور بالغربة وعدم الانتماء في كثير من المواقف					
15	اشعر بالهدوء الداخلي والاطمئنان معظم الوقت					
16	انظر إلى نفسي كثيرا على أنني فاشل					
17	اشعر بان كل يوم جديد يحمل مصائب					
18	اقضي كثيرا من اللحظات بسعادة					
19	استقبل مشاعر الحزن والفرح بعقلانية					
20	أتسرع في الحكم على الآخرين					
21	أشعراني قوي الإرادة عندما أتعرض للضغوط					
22	اشعر باليأس عندما أتعرض لفشل واحد					
23	اشعر كثيرا بتأنيب الضمير					
24	اشعر بالانسجام مع الآخرين					
25	علاقتي مع زملائي في العمل تتسم بالنبذ وعدم التقبل					
26	أعاني كثيرا من الأرق					
27	لدي القناعة بما انا فيه					
28	أنام نوما هادئا خاليا من الكوابيس					
29	اشعر أني قادر على ضبط النفس في كافة المواقف					
30	أميل إلى المجازفة في حياتي					

31	اشعر بالنشاط والحيوية في عملي					
32	لدي القدرة على ضبط النفس في المواقف الصعبة					
33	اشعر بفقدان الأمل في الحياة					
34	اشعر بالسعادة مع أفراد أسرتي					
35	يصعب عليه جرح مشاعر الآخرين .					
36	أسامح من يخطئ بعد الاعتذار					
37	أنا راضي عن المجتمع الذي أعيش فيه					
38	أفكر بالانتحار حينما تواجهني مشكلة لاستطيع حلها					
39	اشعر بان عملي لا يتلاءم مع قدراتي					
40	أؤمن بضرورة الالتزام بالقوانين					
41	لدي القدرة على تحمل ضغوطات الحياة					
42	اشعر بالضيق عندما يفضل على شخص أخر .					
43	أحب واحترم الاخرين					
44	اتمتع بالأوقات الجميلة والسعيدة وأعيش اللحظة التي أنا فيها					
45	اشعر أن الحياة لها معنى					
46	لدي أهداف وطموحات عديدة أعيش لأجلها					

ملحق (2)مقياس الذات المعرفية

ت	الفقرات	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
1	أثق بقدرتي على أداء واجباتي					
2	اخفي طموحاتي عن الآخرين حتى أحققها.					
3	أحاول طرد الأفكار المؤلمة عن تفكيري.					
4	ابتعد عن المشكلات التي تضطرني إلى التفكير بعمق لحلها.					
5	اخفي مشاعري عن المدرب.					
6	أجد صعوبة في تحقيق المشاركة الوجدانية مع المدرب.					
7	أتمتع بالقدرة على فهم أفكار المدربين بسهولة.					
8	افشي مشكلات المدربين لزملائي في الفريق.					
9	أتعامل مع المدربين بود ومحبة.					
10	اشعر بالحرج عندما أتواجد مع أفراد لا اعرفهم.					
11	أعطي مشكلات اصدقائي حقها في التفكير.					
12	كثرة مشكلاتي تجعلني لا أبالي بالمدربين.					
13	أتمتع بمكانة محترمة في الفريق.					
14	اعتقد أن أمور حياتي خارجة عن سيطرتي.					

15	أميز بين ما يشعر به المدرب وبين سلوكه الظاهر.					
16	أعطي تعليقات واضحة للمدرب عن مشكلته.					
17	اشعر أن حياتي مملة.					
18	أتعامل بجدية في محيط عملي.					
19	اضحك على بعض مشكلات المدربين.					
20	اعبر عن ما بداخلي عندما اشعر بالسعادة.					
21	أتردد بالمبادرة بالنشاطات الاجتماعية في الفريق.					
22	أضع خطط مناسبة لتحقيق أهدافي في الفريق.					
23	تنهمر دموعي أذا ما تأثرت بمشكلة احد المدربين.					
24	اخفي أفكاري عن الآخرين حول المواقف التي أمر بها.					
25	اشعر أني اقل قيمة من زملائي في الفريق.					
26	استطيع تحديد جوانب القوة والضعف لدى اللاعبين.					
27	يقلقني أن يكون انطباع الآخرين عني غير جيد.					
28	استطيع المزج بين أفكاري ومشاعري بما أريد أن أقوم به في عملي.					
29	أتمسك برأي وان كان خاطئا.					
30	أتغلب على الظروف الاجتماعية التي تعيق طموحي.					
31	أجد صعوبة في طرح أفكار جديدة لتطوير عملي.					
32	احترم ذكريات المدربين التي يتحدثون عنها أمامي.					
33	أتردد في اتخاذ قراراتي المهنية.					
34	أشاطر المدرب همومه وإحزانه.					
35	أجد صعوبة في أقناع المدرب بصحة أفكاري.					
36	أجد نفسي متيقظا لمشاعري الداخلية.					
37	اعجز عن الوصول إلى مستوى الانجاز الذي اطمح إليه.					
38	اهتم بما يفكر فيه الآخرون عني.					
39	توثر انفعالاتي على حياتي المهنية.					
40	تصوري الايجابي عن المدرب يفيدني في المساعدة بحل مشكلاته.					